

【媒體與性素養】教學分享

Teaching Media & Sexual Literacy

大眾傳播學系 陳明媚 (JC)

5-31-2021

【媒體與性素養】微學分 (Media and Sexual Literacy)

- 執行學期：109-1
- 上課日期：9/24~11/12 (2020)
- 修課生人數：32人
大傳系26人，外系6人
- 授課老師：五位

什麼是「性素養」(sexual literacy)?

- 「性素養」教育是性權教育，是關係教育，也是情慾教育，是「全面性教育」(Comprehensive sexuality education, CSE)的全人教育。
- 「性素養」是一種世界觀。
- 是個人在處理性關係、性行為及性相關議題的基本智識及應對能力。
- 也是個人在情慾處理層面的必要素養。

為什麼要開「性素養」課程？

性教育(sexuality education)是情慾教育，是關係教育，是性權教育，也是性素養教育，深具社會公義性及意義性。

體認到目前台灣性教育的「窄化」(見：楊幸真，2012)及實施的困境(見：張明旭，2019)，授課老師們堅信性別教育是重大的責任社會，有其推廣的急需性。

教學面：課程的近期目的

教師們經由學生各組討論與期末成果發表，觀察到年輕人在性慾或情感上的需求及疑惑，做為未來高等教育在性教育的教學設計或策略之參考依據。

學生面：課程的近程目的

- **微觀**：提升個人在處理自己的性關係、性行為及性相關議題的基本智識及對應能力。
- **鉅觀**：對不同族群的性價值觀之表達、性傾向之表現、性行為之實踐，都能給予包容及尊重。

「性素養」課程教學方式：

採用「主題探索學習模式」(Project-based Learning, PBL)方式，以學生為主體的教學現場，五位授課老師將帶領修課生探討五個性議題，瞭解不同面貌的性素養。

也是肯·貝恩所謂的「自然性的批判學習環境」(natural critical learning environment)的理想教室狀態(見：傅士哲 譯，頁31，143)。

主題探索學習模式

以學生為主體
的教學現場



探討文本：新聞/電影/小說/書/網路等



書本圖片(翻攝)



電影海報：Yahoo奇摩 9

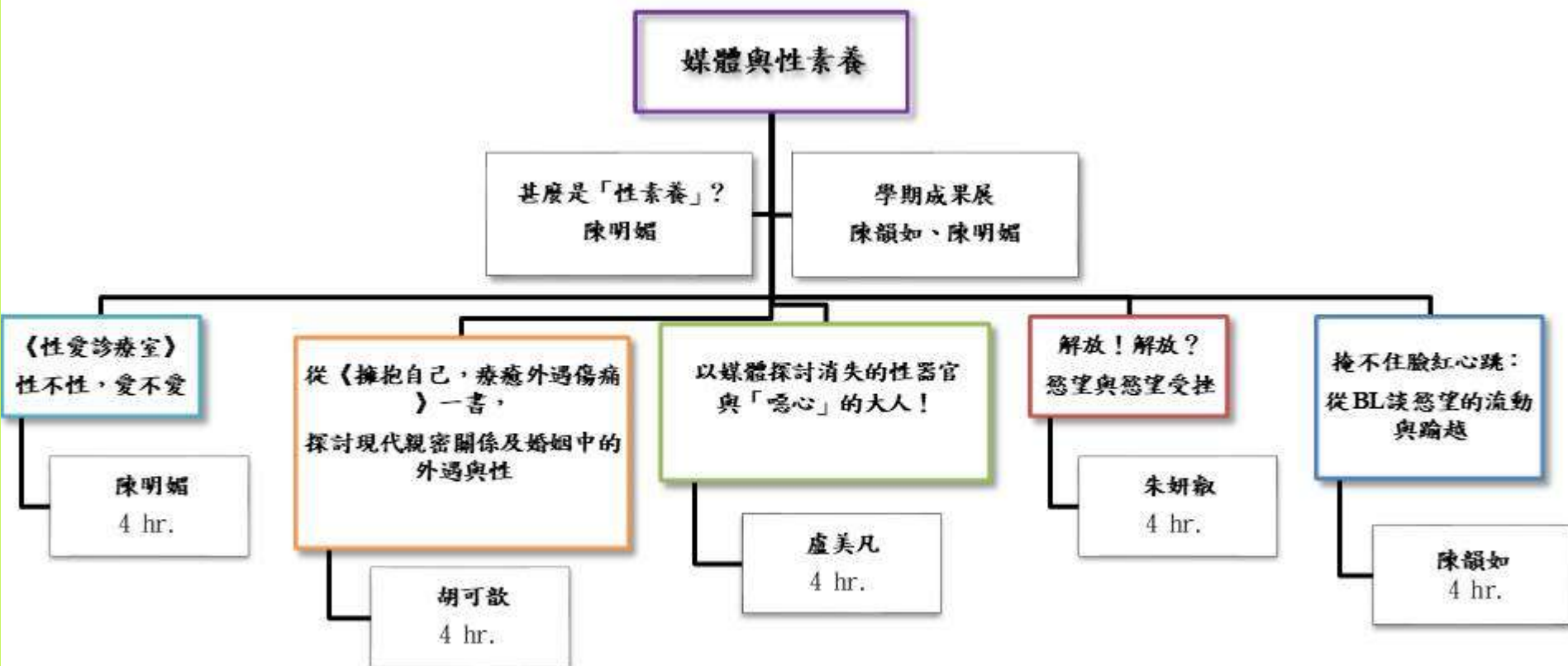
提供討論議題舉例：

- 健康又美滿的性關係是什麼樣子? (胡可歆)
- 練習：愛的四個角落：當我愛(被愛)時，我感到?
(朱妍叡)
- 甚麼是**Boy's Love (BL)**，如何情慾流動? (陳韻如)
- 討論傳統媒體中消失的性?! (盧美凡)
- 性愛劇本練習：
邀請、鋪陳、前進、高潮、收尾 (陳明媚)

授課主題及教師群：

微課程主題	授課教師	資歷或專長
<p>1. 甚麼是「性素養」？ 2. 《性愛診療室》—性不性，愛不愛</p>	陳明媚	本校大眾傳播學系專任 台灣性教育師證書 [編號17016]
以媒體探討消失的性與「噁心」的大人！	盧美凡	臨床心理師(心理字第484號) [專長領域：心理衡鑑與心理治療、家庭暴力、性騷擾性侵害等處遇]
從《擁抱自己，療癒外遇傷痛》一書，探討現代親密關係及婚姻中的外遇與性	胡可歆	中華民國臨床心理師執照 [專長領域：深度個別心理治療，與短期伴侶/親子諮商]
解放！解放？慾望與慾望受挫	朱妍歡	諮商心理師（諮心字第001191號） 賓州大學心理輔導碩士 威斯康辛大學麥迪遜校區諮商心理博士班肄業 [專長領域：多元文化諮商、親密關係、壓力調適自我探索]
掩不住臉紅心跳：從BL談慾望的流動與踰越	陳韻如	本校大眾傳播學系專任 專長：性別研究及兩性關係

課程架構圖



各單元上課側寫

陳明媚老師講解課程及上課方式。(9-24-2020)





胡可歆老師帶領學生探索親密關係。(10-08-2020)



胡可歆老師帶領學生探索親密關係。(10-08-2020)

盧美凡老師帶領學生進行活動。
(10-15-2020)



盧美凡老師帶領學生進行活動。(10-15-2020)



朱妍叡老師上課中。(10-22-2020)



朱妍叡老師提出問題，學生踴躍發言。(10-22-2020)



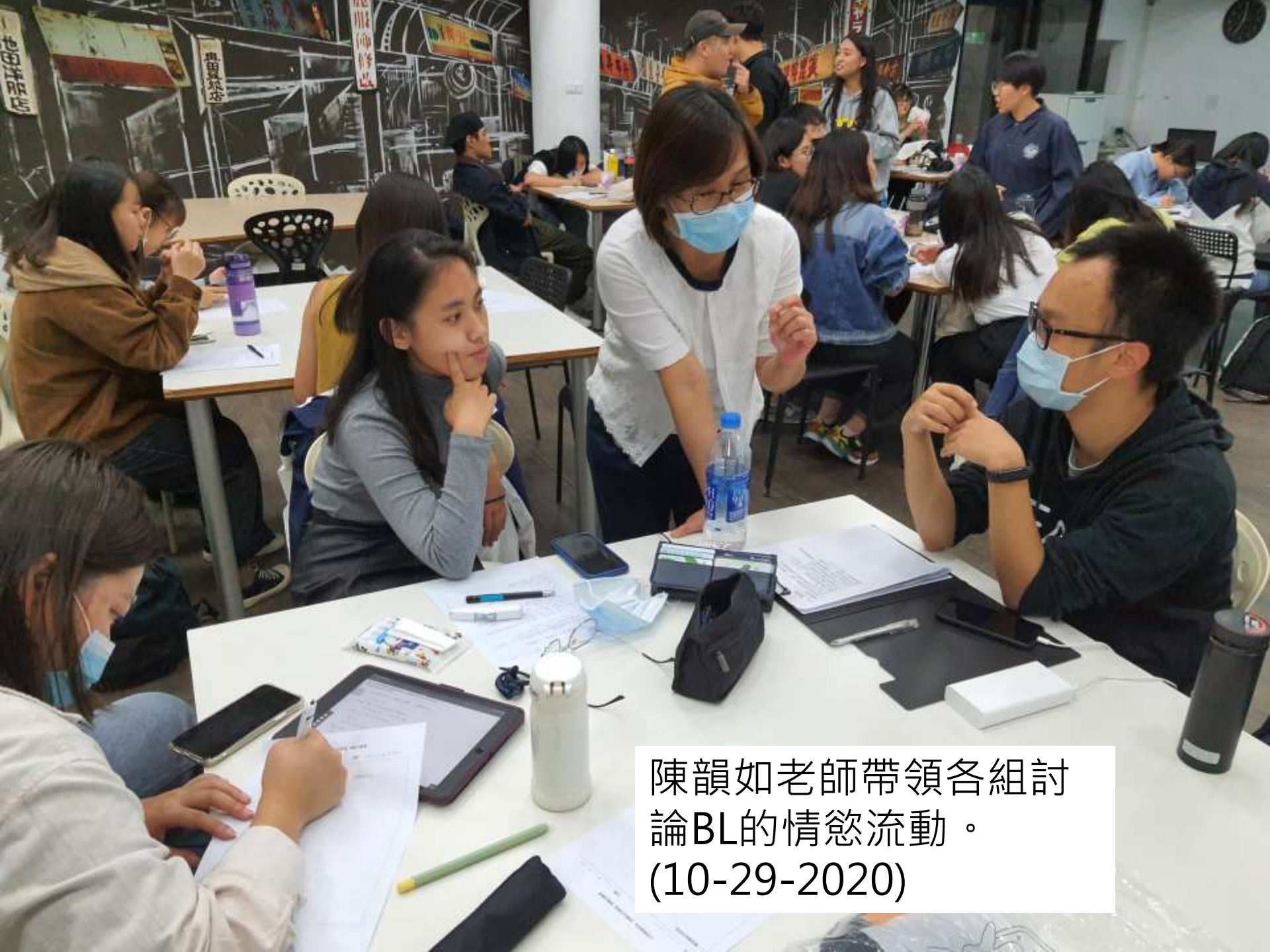
陳韻如老師講解BL。 (10-29-2020)

BL (Boys Love) 簡介

◎起源：

- ◎ 1. 少年愛主題的日本少女漫畫：日本1970年代少女漫畫興起一支少年愛的漫畫類型，主角多為正值不成熟的青少年，文本風格帶點憂鬱的氣息，早期被稱為「耽美」漫畫，之後更加多樣，除少年愛，也有Yaoi、BL、霸氣等詞彙。
- ◎ 2. 同人誌創作：1970年代日本出現許多同人誌，用少年漫畫的角色重新詮釋CP或是加入二次創作者的想像情節，其中性認同為主的BL同人誌稱為BL誌，首創Yaoi (全24+)。

(陳韻如, 2014; 陳韻如, 2020)



陳韻如老師帶領各組討論BL的情慾流動。
(10-29-2020)

109-1 媒體與性素養

微學分成果展

[跟大學生談性說愛]

11-12-2020

性素養成果展方式指導單：

性素養之PBL互動式情境教學之實際操作及應用。
你/妳們是授課老師。

在準備時，你/妳們要想想：

- (1) 要讓現場學生知道甚麼？**
- (2) 你/妳想問學生甚麼？**
- (3) 如何應對？如何引導互動？**
- (4) 如何避免使用歧視語言或製造不安情緒等情況？**

性素養成果展評量標準參考如下：

內容	表達&互動	簡報	服裝	總分
40%	30%	20%	10%	100%
性素養相關 引導式問題	回應技巧 現場掌控	架構完整 呼應內容	得體性 策略性	對於整體印象，可以斟酌 加分或減分

成果展前置作業：分組指導



各小組的成果發表 (2)



各小組的成果發表 (3)



慶賀：成果發表講評及頒獎



學生回饋

量化教學評量及質性反映：

教學評量：

教發中心微課程前後測結果分析

- 1. 前後測結果顯示學生參加前與參加後於「學習動機」無顯著差異。
- 2. 前後測結果顯示學生參加前與參加後於整體「學習狀況」，無顯著差異。
- 3. 對於學習模式的滿意度(後測)
4.70 (N=30)

自行執行期末課程滿意度總調查(11-12-2020)

	<u>非常同意及</u> <u>同意 (%)</u>	<u>不同意及</u> <u>非常不同意 (%)</u>	平均值
1. 此課程讓我能自在地討論「性」相關議題。	93.4	0	4.70
2. 此課程提升我對「性」相關議題的獨立思考能力。	100	0	4.77
3. 整體說來，我可以接受此課程的上課內容。	96.7	0	4.67
4. 整體說來，我可以接受講師的上課方式。	93.3	0	4.63
5. 我喜歡「主題探索學習」(Project-based Learning, PBL)的教學模式。	93.3	0	4.67
6. 我認為此課程所採用的「主題探索學習」(PBL) 模式適合「性素養」教學。	100	0	4.77
7. 此課程讓我瞭解「性素養」的意義性。	100	0	4.83
8. 我會把「媒體與性素養」微學分課程推薦給其他學生。	100	0	4.87
9. 我建議各大學應該開設此「性素養」課程。	100	0	4.87
10. 「性素養」的推廣有其必要性。	100	0	4.90

N=30

mean 4.77

課程滿意度總調查發現：

- 100% 同意此課程所採用的 PBL 模式適合「性素養」教學。
- 100% 的學生非常同意或同意此課程提升他/她『對「性」相關議題的獨立思考能力』。
- 93.3% 非常喜歡或喜歡「主題探索學習」的教學模式。
- 96.7% 可以接受課程內容。
- 93.3% 可以接受講師的上課方式。
- 93.4% 非常同意或同意此課程讓他/她『能自在地討論「性」相關議題』。

靜宜大學E校園服務網-教學意見反映

[1/02/2021截取] (1)

學生A：

- ▣ 我超愛這一堂課，愛死了。雖然通識課也有像這個為學分很像請不同的老師上課的方式，但我更喜歡這一堂為學分課程，每次請來的講師都與課程主題有關，也帶給我們很多的思考與發言的空間，也因為上這一堂課全班也都不會避俗性的話題。也謝謝JC這麼有心的規劃這一堂微學分，我覺得超級讚。

[Dec 25 2020 05:50:24:083PM]

靜宜大學E校園服務網-教學意見反映

[1/02/2021截取] (2)

學生B：

- ▣ 不同於以往的上課方式，此堂課讓我學習到很多，老師多讓我們自行進行思考，也會給予我們反饋。 [Dec 25 2020 08:55:44:093PM]

學生C：

- ▣ 老師的上課方式跟內容是有趣且充實的，學生可以充分吸收與互動，且老師也會注意學生的狀態，超貼心的！ [Dec 24 2020 10:38:21:830AM]

結論：

- 「主題探索學習模式」與「性素養」教學的連結：
- 「性素養」教學的未來願景：

特別感謝

教務處 鄭志文教務長
教學發展中心 李孟穎

教師團隊 陳韻如、朱妍叡、胡可歆、盧美凡
大眾傳播學系 主任李明穎、秘書杜怡琪
教學助理 蔡若琳、詹力瑜、詹睿明
參與這堂課所有的32位學生們